

ZSTM.26.15.2025

Tomaszów Lubelski, dnia 19 listopada 2025 r.

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym stosownie do przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp” pn. **Kursy kwalifikacyjne i szkolenia zawodowe dla Uczestników projektu „Najlepsi na rynku pracy” – kursy dla nauczycieli Zespołu Szkół Techniczno – Motoryzacyjnych w Tomaszowie Lubelskim.**

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający – Powiat Tomaszowski reprezentowany przez Zespół Szkół Techniczno – Motoryzacyjnych w Tomaszowie Lubelskim, informuje o:

WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

[Dla Części 1: Kurs Wspieranie zdolnych i uzdolnionych dzieci oraz młodzieży](#)

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

COLLEGIUM WRATISLAVIENSE Spółka z o.o.

siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy:

ul. Łaciarska 4/105, 50-104 Wrocław

NIP 895-197-24-68 REGON 021251817

z ceną ofertową: 37 800,00 zł brutto,

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

[Dla Części 2: Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych \(TIK\) w kształceniu](#)

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała

siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy:

ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16

30-610 Kraków

NIP 6793180306 REGON 382519269

z ceną ofertową: 35 000,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Dla Części 3: Kurs Obsługa pojazdów z układami wysokiego napięcia, kwalifikacja 2 S i 3 S + uprawnienia SEP do 1kV

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

BETiS Sp. z o.o.

siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy:

ul. Olszynowa 23, 26-600 Radom

NIP 9482647471, REGON 529125485

z ceną ofertową: 70 380,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, **Zamawiający informuje** o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium:	Punktacja w kryterium:	Punktacja łącznie
		Cena	Aspekty społeczne	
<u>Dla Części 1: Kurs Wspieranie zdolnych i uzdolnionych dzieci oraz młodzieży</u>				
1	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16 30-610 Kraków NIP 6793180306 REGON 382519269	oferta nie podlega ocenie ze względu na odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 i w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.		
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych Języki Świata Veritum - Centrum Szkoleniowe Katarzyna Anna Rokicka ul. Sienkiewicz 49, lok 312, 15-002 Białystok NIP 542-143-12-89 REGON 050694982	oferta nie podlega ocenie ze względu na odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 i w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp		
3	COLLEGIUM WRATISLAVIENSE Spółka z o.o.	95	0	95



	ul. Łaciarska 4/105, 50-104 Wrocław NIP 895-197-24-68 REGON 021251817			
5	SYNTEA Spółka Akcyjna ul. Wojciechowska 9a 20-704 Lublin NIP: 712-31-22-247 REGON: 060373770	72,99	5	77,99
6	STREFA ROZWOJU Danuta Rynkiewicz ul. Emilii Plater 1a/53 05-500 Piaseczno NIP 876 115 94 74, REGON 015863643	oferta nie podlega ocenie ze względu na odrzucenie na postawie art. 226 ust. 1 pkt 8 i w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.		
Dla Części 2: Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) w kształceniu				
1	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16 30-610 Kraków NIP 6793180306 REGON 382519269	95	0	95
5	SYNTEA Spółka Akcyjna ul. Wojciechowska 9a 20-704 Lublin NIP: 712-31-22-247 REGON: 060373770 ,	67,58	5	72,58
6	STREFA ROZWOJU Danuta Rynkiewicz ul. Emilii Plater 1a/53, 05-500 Piaseczno NIP 876 115 94 74 REGON 015863643	oferta nie podlega ocenie ze względu na odrzucenie na postawie art. 226 ust. 1 pkt 8 i w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.		
Część 3: Kurs Obsługa pojazdów z układami wysokiego napięcia, kwalifikacja 2 S i 3 S + uprawnienia SEP do 1kV				
1	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16 30-610 Kraków NIP 6793180306 REGON 382519269	oferta nie podlega ocenie ze względu na odrzucenie na postawie art. 226 ust. 1 pkt 8 i w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.		
4	BETiS Sp. z o.o. ul. Olszynowa 23, 26-600 Radom NIP 9482647471 REGON 529125485	95	5	100

INFORMACJA o odrzuceniu ofert

[dotyczy części 1: Kurs Wspieranie zdolnych i uzdolnionych dzieci oraz młodzieży oraz części 3 Kurs Obsługa pojazdów z układami wysokiego napięcia, kwalifikacja 2 S i 3 S + uprawnienia SEP do 1kV](#)

oferta nr 1: Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała

ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16

30-610 Kraków

NIP 6793180306

REGON 382519269

na postawie art. 226 ust. 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt. 1) w zw. z art. 266 ustawy Pzp, w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, ponieważ oferta złożona przez wykonawcę była niższa :

W zakresie części 1 Kurs Wspieranie zdolnych i uzdolnionych dzieci oraz młodzieży:

- o 56,19 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (tj. od kwoty 57060,00 zł);

W zakresie części 3 Kurs Obsługa pojazdów z układami wysokiego napięcia, kwalifikacja 2 S i 3 S + uprawnienia SEP do 1kV:

- o 38,54 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (tj. od kwoty 73213,33 zł);

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień. W efekcie zaszyły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt. 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

[dotyczy części 1: Kurs Wspieranie zdolnych i uzdolnionych dzieci oraz młodzieży](#)
oferta nr 2 :

Veritum - Centrum Szkoleniowe

Sienkiewicz 49, lok 312, 15-002 Białystok

NIP 542-143-12-89 REGON 050694982

1. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp

na podstawie art. 226 ust. 2 lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 226 ust. 2 lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zgodnie z art. 125 ust 1 ustawy Pzp i pkt. 8.1 SWZ Wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą oświadczenia stanowiące wstępne potwierdzenie, że Wykonawca na dzień składania ofert nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, iż wykonawca nie złożył wraz z ofertą ww. oświadczenia.

W związku z powyższym Zamawiający, w dniu 23 października 2025 r. działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

Mimo upływu terminu wskazanego w wezwaniu Wykonawca pozostawił wezwanie Zamawiającego bez odpowiedzi.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

2. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 i w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt. 1) w zw. z art. 266 ustawy Pzp, w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, ponieważ oferta złożona przez wykonawcę była niższa :

W zakresie części 1 Kurs Wspieranie zdolnych i uzdolnionych dzieci oraz młodzieży:

- o 79,27 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (tj. od kwoty 57060,00 zł);
- o 58,15 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert (tj. od kwoty 28266,00 zł)

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień. W efekcie zaszyły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt. 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

dotyczy części 1 : Kurs Wspieranie zdolnych i uzdolnionych dzieci oraz młodzieży oraz części 2 Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) w kształceniu

oferta nr 6: STREFA ROZWOJU Danuta Rynkiewicz

ul. Emilii Plater 1a/53, 05-500 Piaseczno

NIP 876 115 94 74, REGON 015863643

na postawie art. 226 ust. 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt. 1) w zw. z art. 266 ustawy Pzp, w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, ponieważ oferta złożona przez wykonawcę była niższa :

W zakresie części 1 Kurs Wspieranie zdolnych i uzdolnionych dzieci oraz młodzieży:

- o 38,09 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert (tj. od kwoty 28266,00 zł)
- o 69,33 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (tj. od kwoty 57060,00 zł);

W zakresie części 2 Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) w kształceniu:

- o 53,61 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert (tj. od kwoty 33200,00 zł)
- o 67,30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (tj. od kwoty 47100,00 zł);



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



 **Lubelskie**
Smakuj życie!

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień. W efekcie zaszły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt. 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.